

СУДЬБА ОТЕЧЕСТВА В ЛИЦАХ, СОБЫТИЯХ, ФАКТАХ

УДК 321.01/354

ВЗГЛЯДЫ М.М. СПЕРАНСКОГО НА РОССИЙСКУЮ СИСТЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В НАЧАЛЕ XIX ВЕКА

Голнощекова Ксения Евгеньевна

Студент, Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал (607220, г. Арзамас, ул. К. Маркса, 36). E-mail: ksenia.prazdnick@yandex.ru

В статье исследуются взгляды российского законодателя М.М. Сперанского на систему государственного управления Российской империи в начале XIX века. Автор рассматривает теоретическую и практическую деятельность реформатора по решению социально-экономических и политических проблем, особенности реализации преобразовательных программ. Делается вывод о прогрессивности идей М.М. Сперанского, его вкладе в становление российской государственности.

Ключевые слова: М.М. Сперанский, политические реформы, проекты преобразований, государственное управление.

THE VIEWS OF M.M. SPERANSKY ON THE RUSSIAN SYSTEM OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE EARLY 19th CENTURY

Golnoschekova Ksenia Evgenievna

Student, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Arzamas branch (607220, Arzamas, K. Marx Str., 36)

The article explores the views of the Russian lawmaker M.M. Speransky on the system of public administration of the Russian Empire in the early XIX century. The author examines the theoretical and practical activities of the reformer to address socio-economic and political problems, especially the implementation of transformational programs. The conclusion is made about the progressive ideas of M.M. Speransky and his contribution to the formation of the Russian statehood.

Key words: M.M. Speransky, political reforms, transformation projects, public administration.

Михаил Михайлович Сперанский (1772–1839) – выдающийся российский общественный и государственный деятель, реформатор и законодатель начала XIX века. Своими либеральными воззрениями Сперанский резко выделился из чиновничьей среды, в которую вошел в 1795 г. на 23-м году жизни [6, с. 31]. Заслужив доверие своих попечителей,

а затем и императора Александра I, Михаил Михайлович принял самое непосредственное участие в преобразовании системы государственного управления России.

Проанализировав состояние высших государственных органов империи, Сперанский пришел к выводу об их неудовлетворительном положении – все эти органы зависят от воли монарха и не имеют собственной политической силы; ни один из них не является законодательным учреждением. На основании этого М.М. Сперанский в «Записке об устройстве судебных и правительственных учреждений» (1803 г.) и «Записке о компетенции департаментов Сената» (1804 г.) заключал, что российской системе государственного управления необходимо преобразование, которое, по его мнению, должно строиться на следующих принципах:

1. Связь закона (законы Сперанский разделял на государственные, гражданские и уголовные) *с управлением при условии отделения законодательной власти от власти исполнительной.*

2. Единство исполнения, то есть наделение каждой ветви власти определенными полномочиями и установление системы взаимодействия органов – всё это, по мнению Сперанского, приблизит «государство деспотическое» к «правильной монархии».

3. Единство плана управления. Проанализировав правление Екатерины II, Павла I и начало александровского царствования в записке «О духе правительства» (1804 г.), Сперанский высказал мысль о том, что некоторые преобразования их несовершенны оттого, что проводятся «отрывками и без общего очертания».

4. Соразмерность образа управления способам исполнения. Разрушить старый порядок и породить недоверие к правительству, по мнению Михаила Михайловича, может отсутствие соответствующих «образу управления» исполнителей [5, с. 103–109].

В «Рассуждении о духе и зрелости политической реформы в России» (1808 г.) Сперанский указывал, что необходимость проведения коренных реформ в России вызвана следующими причинами: 1) чины и титулы утратили прежнее значение; 2) моральная власть в России потеряла свою силу; 3) возросло «всеобщее неудовольствие» [5, с. 125].

В «Кратком начертании государственного преобразования» (1809 г.) М.М. Сперанский четко обозначил состав каждого министерства и предмет деятельности министров [4, с. 15–30]. В июне 1811 г. проект реформатора был частично воплощен в жизнь в «Общем учреждении министерств» [3, с. 630].

По проекту Сперанского от 1811 г. Сенат, разделенный на две части (Сенат Правительствующий и Сенат Судебный) должен был стать органом исполнительной власти с судебными функциями [2, с. 131–140].

Но намеченные преобразования не были выполнены в полном объеме. Консервативно настроенная часть общества высказала свое недовольство как либеральными реформами Александра I, так и возвышением «высочки» Сперанского. Выразителем воззрений консерваторов стал Н.М. Карамзин, написавший в феврале 1811 г. предназначавшуюся императору записку «О древней и новой России» [1, с. 5–11].

Именно поэтому в Российской империи в начале XIX века не появилась Государственная Дума, Сенат так и не стал независимым судебным органом, в то время как Комитет министров не только не был ликвидирован, а, напротив, наделен еще более широкими полномочиями.

Эффективной деятельность М.М. Сперанского была в вопросах переустройства Министерства внутренних дел и организации Государственного Совета; реорганизации финансовой и образовательной систем; претворения в жизнь идеи о подготовке общественного мнения посредством публикации отчетов о деятельности различных

государственных органов; составлении записок, проектов и «Введения к Уложению государственных законов».

Многие прогрессивные идеи талантливого реформатора и законотворца М.М. Сперанского опередили свое время и, не будучи реализованными при его жизни, легли в основу преобразований системы государственного управления Российской империи XIX – начала XX века.

Литература

1. Карамзин, Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях / Н.М. Карамзин [Электронный ресурс] // URL:<http://www.hist.msu.ru/ER/etext/karamzin.htm>. – Дата обращения: 28.09.2018.
2. Коркунов, Н.М. Четыре проекта Сперанского о преобразовании Сената // Вестник всемирной истории. – 1900. – № 2. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1447648/>. – Дата обращения: 28.09.2018.
3. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е (с 1649 г. по 12 декабря 1825 г.). – Т. 29 [Электронный ресурс] // URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003821640#?page=4>. – Дата обращения: 28.09.2018.
4. Сперанский, М.М. Краткое начертание государственного образования. Общее обозрение всех преобразований и распределение их по временам // Политическая история России. Хрестоматия [Электронный ресурс] // URL: http://dugward.ru/library/speranskiy_m/speranskiy_kratkoe_nac. – Дата обращения: 28.09.2018.
5. Сперанский, М.М. Проекты и записки / под ред. С.Н. Валка [Электронный ресурс] // URL: <http://www.twirpx.com/file/1775771/>. – Дата обращения: 28.09.2018.
6. Томсинов, В.А. М.М. Сперанский. – М., 2006. – 254 с.

УДК 93/908

СМЕРТЬ А.М.ГОРЬКОГО: НЕРАЗРЕШЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Егоров Иван Русланович

Преподаватель, Приволжский исследовательский медицинский университет (603005, Н. Новгород, пл. Минина и Пожарского, 10/1). Email: ivanegorov2007@rambler.ru

Статья посвящена рассмотрению одной из актуальных в 2018 году тем – обстоятельств смерти А.М. Горького. Автор анализирует историю болезни писателя с точки зрения патологоанатома. Делается вывод о маловероятности отравления писателя.

Ключевые слова: А.М. Горький, смерть, история болезни, туберкулез, отравление.